

Научная статья
 УДК 338.43
 EDN QAAVIB
 DOI 10.17150/2500-2759.2022.32(4).711-720



ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ОТРАСЛЕВОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНА

Г.М. Винокуров¹, С.И. Винокуров², М.В. Винокурова³

¹ Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского, г. Иркутск, Российская Федерация

² Иркутский государственный университет путей сообщения, г. Иркутск, Российская Федерация

³ Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация

Информация о статье

Дата поступления
10 ноября 2022 г.

Дата принятия к печати
6 декабря 2022 г.

Дата онлайн-размещения
23 декабря 2022 г.

Ключевые слова

Развитие несырьевого сектора экономики; отраслевой комплекс; экономическая политика; производство продукции; государственные дотации; рентабельность

Аннотация

Приоритетным направлением современной экономической политики России является развитие несырьевого сектора. В связи с этим требуется создание условий для межотраслевого взаимодействия и перераспределения дохода с целью модернизации и совершенствования отраслевых комплексов в несырьевых секторах экономики. В статье рассмотрены актуальные проблемы развития аграрного отраслевого комплекса региона в разрезе хозяйственных структур по категориям хозяйств. Отмечается сокращение доли объемов производства продукции хозяйств населения и одновременно увеличение доли фермерских хозяйств. Выявлено значительное снижение количественных показателей производства продукции агропромышленного комплекса (до уровня 1940 г.), что указывает на погрешности в плане ведения хозяйства в отраслевом комплексе, недостаточность его финансовой поддержки и инвестирования в эту сферу. На наш взгляд, проблема носит системный характер и вызвана недочетами в проработке экономической политики государства, что является сдерживающим фактором в развитии отраслевых комплексов региона. Наблюдается незначительное увеличение объемов производства в количественном выражении, при этом основной рост объемов валовой продукции отраслевого комплекса вызван инфляционными факторами. Происходит изменение и структуры производства в сторону наращивания выпуска продукции животноводства и сокращения выработки продукции растениеводства.

Original article

ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE SECTORAL COMPLEX OF THE REGION

Gennady M. Vinokurov¹, Sergey I. Vinokurov², Maria V. Vinokurova³

¹ Irkutsk State Agrarian University named after A.A. Yezhevsky, Irkutsk, the Russian Federation

² Irkutsk State Transport University, Irkutsk, the Russian Federation

³ Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation

Article info

Received
November 10, 2022

Accepted
December 6, 2022

Available online
December 23, 2022

Abstract

The priority direction of Russia's modern economic policy is the development of the non-primary sector. In this regard, it is necessary to create conditions for intersectoral interaction and redistribution of income in order to modernize and improve the industrial complexes in non-primary sectors of the economy. The article examines the actual problems of the development of the agrarian sectoral complex of the region in the context of the economic structure. There is a decrease in the share of production volumes by households and, at the same time, an increase in the share of individual farms.

Keywords

Development of the non-resource sector of the economy; industry complex; economic policy; products production; state subsidies; profitability

The study found a significant decrease in the quantitative indicators of the production of agricultural products (to the level of 1940), which indicates shortcomings in terms of managing the economy in the sectoral complex, the lack of its financial support and investment in this area. In our opinion, the problem is of a systemic nature and is caused by shortcomings in the elaboration of the economic policy of the state, which is a deterrent in the development of the sectoral complexes of the region. There is a slight increase in production volumes in quantitative terms, while the main growth in the gross output of the industry complex is caused by inflationary factors. There is also a change in the structure of production in the direction of increasing the output of live-stock products and reducing the production of crop products.

Введение

Экономическое развитие аграрного отраслевого комплекса характеризуется неустойчивым состоянием. Социально-экономическое положение населения усугубляется углублением дифференциации доходов, снижением уровня потребления товаров и услуг, создавая такие внутренние структурные проблемы, как возрастающие издержки производства, недоступность кредита, неэффективность экономической политики, рост аппарата чиновников, усиление надзора, формализация деятельности во всех сферах. Наблюдается усиление влияния макроэкономических факторов на развитие хозяйственных структур, отраслей и комплексов.

В соответствии с указом Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» от 7 мая 2018 г. № 204¹ целевыми параметрами развития страны являются: создание и увеличение количества рабочих мест, повышение доходов, рост инвестиций, изменение структуры производства и наращивание его объемов, интенсификация экспорта.

Авторами исследованы вопросы развития инвестиционных процессов в сельском хозяйстве России [1], проблемы продовольственной безопасности и импортозамещения как части экономической безопасности [2], особенности регионального управления в условиях реструктуризации экономического развития [3], возможности использования адаптированного управления в аграрной сфере [4], меры государственной поддержки хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса (АПК) в современных реалиях [5; 6].

В условиях сильнейшего санкционного воздействия необходимо использовать

меры государственного регулирования посредством перераспределения ресурсов в несырьевые отрасли, находящиеся в финансово неблагоприятной ситуации, но при этом представляющие собой центры экономического роста. Результаты такого перераспределения имеют сложные прямые и косвенные последствия в виде деформации рыночных механизмов, нацеленных на рост экономики.

Объекты и методы исследования

Объектом изучения является экономическое развитие аграрного отраслевого комплекса Иркутской области. При написании статьи применялись такие методы исследования, как наблюдение, анализ, группировка, динамика и др. В работе представлены данные статистической и финансовой отчетности, проанализирована динамика основных количественных и качественных показателей деятельности отраслевого комплекса.

Результаты исследования

Устойчивое развитие АПК в Иркутской области, как и в стране в целом, зависит в значительной мере от собственников и отраслевой направленности. Под влиянием внешних и внутренних факторов изменяется структура продукции. Результатом этого должно быть обеспечение населения качественной продукцией по ценам, соответствующим доходам. Это в первую очередь будет являться признаком хорошей политики в области экономического развития отраслевых комплексов региона [4; 7; 8]. Современный аграрный комплекс представлен следующими видами собственников — производителями сельскохозяйственной продукции и продуктов питания: коллективные хозяйства, фермеры и личные подсобные хозяйства. Наиболее высокий уровень товарности производимой продукции наблюдается в коллективных хозяйствах, средний у фермеров и очень низкий в частном секторе. Крупные

¹ О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года : указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 // СПС «Гарант».

коллективные хозяйства имеют собственные возможности создавать условия по переработке продукции. Частный сектор в большинстве случаев этого делать не может из-за высокой стоимости кредитных средств. Фермерские хозяйства перерабатывают незначительное количество продукции. Поэтому, естественно, успешнее развиваются те виды продукции, которые обеспечивают более высокую рентабельность производства.

В Иркутской области начиная с 1940 г. площади посевов сельскохозяйственных культур, поголовье животных, выпуск продукции сельского хозяйства неизменно увеличивались (табл. 1). Но в 1990 г. появилась отрицательная динамика по всем основным показателям развития сельского хозяйства. В 2020 г. такие показатели, как посевные площади и поголовье скота находились ниже уровня 1940 г. Однако в целом объемы производства продукции сельского хозяйства, за исключением картофеля, увеличились. Так, произошло многократное увеличение производства яиц, молока и мяса.

В 2020 г. по сравнению с 1990 г. производство зерна увеличилось на 16,2 %, при одновременном сокращении посевной площади на 43,5 %. Необходимо отметить,

что сократились посевные площади для всех основных культур, особенно овощей. Однако в этот период наблюдается увеличение производства яиц (+17,3 % в 2020 г. по сравнению с 1990 г.) и значительное уменьшение объемов производства молока (-38,5 %), картофеля (-40,3 %) и мяса (-20 %).

Однако за последние десять лет появилась положительная динамика в производстве зерна, увеличились посевные площади под зерновые и зернобобовые культуры, что позволило нарастить объемы соответствующей продукции за этот период на 56,1 %. Также необходимо отметить падение объемов выращивания картофеля и овощей, производство данных видов продукции является убыточным для сельского хозяйства.

На рис. 1 представлены изменения посевной площади в Иркутской области. В период с 1940 по 1980 г. она увеличивалась. Далее, вплоть до 2010 г., наблюдается тенденция к сокращению посевных площадей в регионе, в том числе площадей под зерновые и зернобобовые культуры. За последние десять лет, т.е. в период с 2010 по 2020 г., можно наблюдать их небольшое увеличение.

На рис. 2 наглядно представлены темпы изменения поголовья скота за период с 1940

Таблица 1

Динамика производства продукции сельского хозяйства в Иркутской области по десятилетиям начиная с 1940 г.*

Показатель	1940	1950	1960	1970	1980	1990	2000	2010	2020
<i>Посевная площадь, тыс. га</i>									
Вся площадь	763,0	954,0	1 381,0	1 492,0	1 613,0	1 573,0	1 021,0	634,0	706,0
Зерновые и зернобобовые культуры	672,0	843,5	891,0	922	852,0	727,0	560,0	358,0	418,0
Картофель	39,0	59,2	67,1	64,7	57,3	46,0	67,0	37,0	24,0
Овощи	6,9	8,3	9,4	9,2	11,0	8,0	9,8	5,7	3,7
<i>Поголовье скота, тыс. голов</i>									
Крупный рогатый скот, в том числе	444,2	433,9	568,8	721,9	782,1	835,5	429,3	279,5	304,7
Коровы	200,3	181,6	245,8	263,4	285,2	287,6	205,4	133,3	139,0
Свиньи	171,4	169,4	400,1	411	504,2	583,4	329,6	216,6	176,0
Овцы	248,7	361,7	468,6	407,1	401,8	329,8	80,9	94,6	99,0
Лошади	176,9	139,4	79,1	50,2	39,1	46,6	29,1	33,2	41,1
<i>Произведено продукции</i>									
Зерно, т	618,0	546,4	1 117,6	1 483,4	1 062,4	744,8	529,0	554,1	865,1
Картофель, т	383,0	631,3	658,2	820,3	823,8	577,1	935,6	553,5	344,6
Овощи, т	54,0	58,9	119,1	114,8	137,6	101,6	144,7	133,4	99,9
Мясо (убойный вес), т	27,3	33,3	53,6	73,2	92,8	127,8	73,7	91,7	102,5
Молоко, т	165,7	207,4	446,5	556,1	594,8	739,7	476,5	451,1	454,7
Яйцо, млн шт.	44,5	76,6	180,0	229,1	583,5	858,7	777,8	905,3	1 007,4

* Составлена по данным: URL: <https://rosstat.gov.ru>.

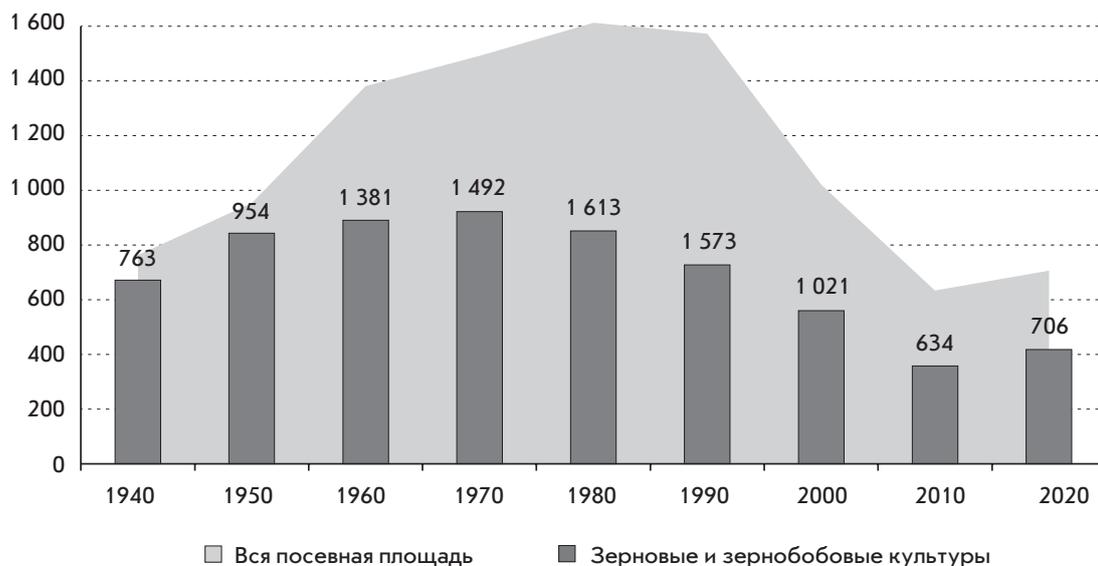


Рис. 1. Изменение объемов посевной площади в Иркутской области по десятилетиям начиная с 1940 г., тыс. га

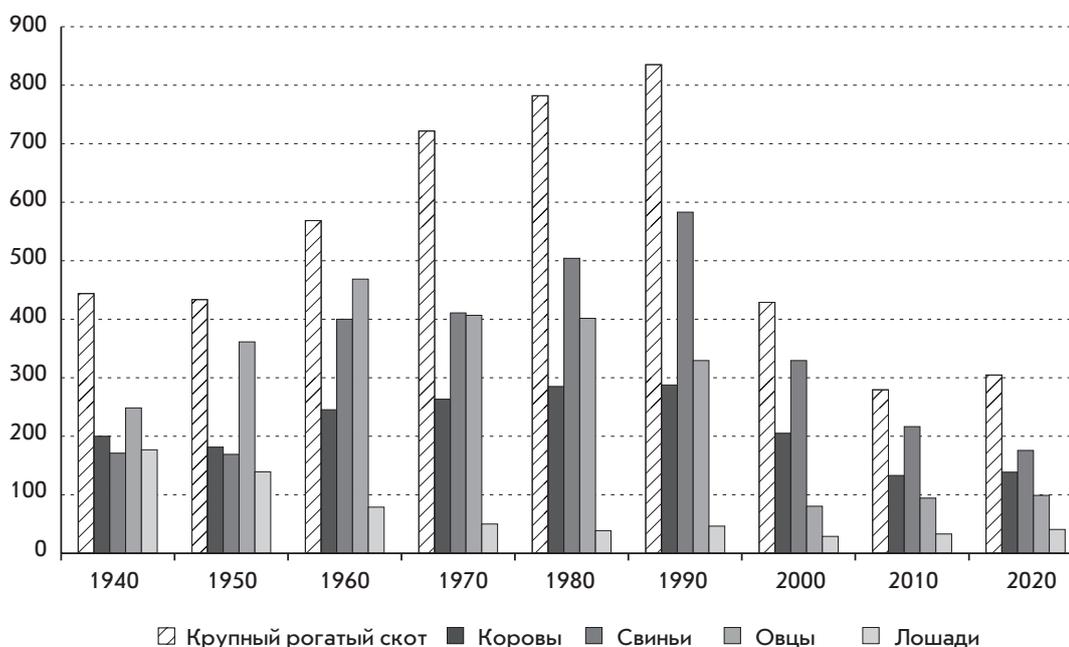


Рис. 2. Динамика поголовья скота в Иркутской области по десятилетиям начиная с 1940 г., тыс. голов

по 2020 г. Наибольшее количество голов было зарегистрировано в 1990 г., далее до 2010 г. наблюдалась тенденция к снижению поголовья скота, в 2020 г. произошел небольшой его рост по отношению к 2010 г, но при этом не был достигнут даже уровень 2000 г.

На рис. 3 можно проследить, как сокращался объем посевных площадей для выращивания картофеля и овощей. Это снижение обусловлено низкой рентабельностью данных видов продукции и большим давлением со стороны импорта, так как цена ввозимых

продуктов зачастую гораздо выгоднее для конечного потребителя.

Объемы производства продукции сельского хозяйства, представленные на рис. 4, имеют разнонаправленные тенденции. Так, для производства зерна и молока характерны то рост, то снижение, производство яиц имеет восходящий тренд.

Как видно из табл. 3 структура производства продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств Иркутской области изменяется в сторону увеличения доли сельскохозяйственных организаций и фермерских хозяйств.

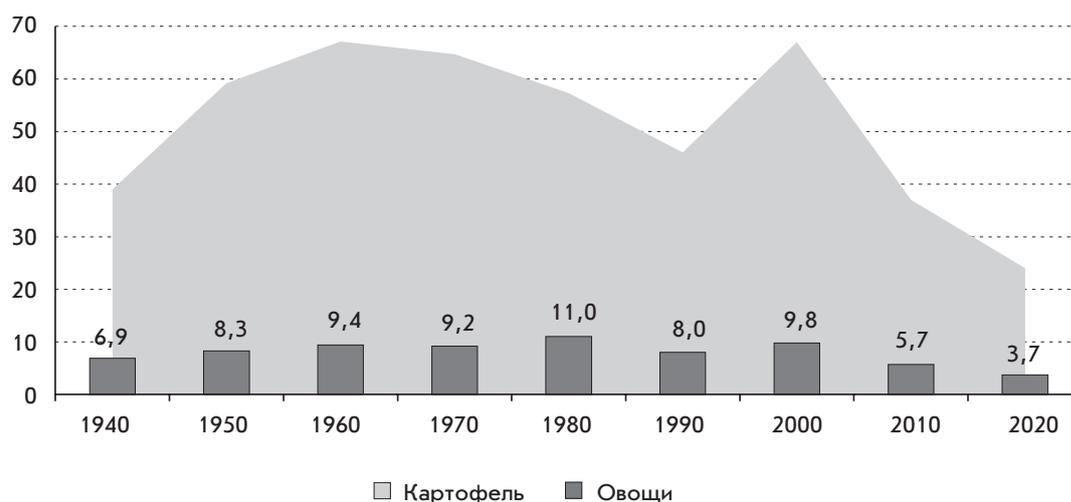


Рис. 3. Динамика посевной площади картофеля и овощей в Иркутской области по десятилетиям начиная с 1940 г., тыс. га

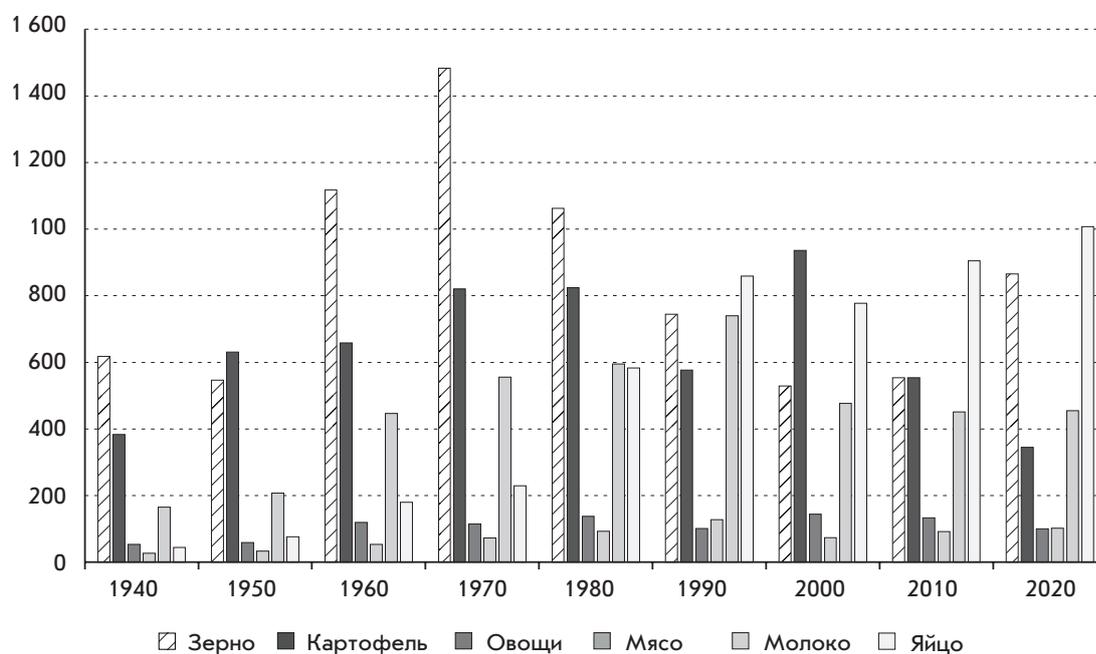


Рис. 4. Динамика производства продукции сельского хозяйства в Иркутской области по десятилетиям начиная с 1940 г., т

Таблица 2

Объемы производства продукции сельского хозяйства в Иркутской области, млн р.

Показатель	Год		Отклонения 2020 г. к 2011 г., %	Период		Отклонения второго периода к первому, %
	2011	2020		2011– 2015 гг.	2016– 2020 гг.	
Продукция сельского хозяйства, всего	40 990,2	67 044,2	163,6	45 411,1	62 273,1	137,1
Растениеводство	16 364,9	24 503,8	149,7	18 503,5	23 395,0	126,4
Животноводство	24 625,3	42 540,4	172,8	26 907,6	38 878,1	144,5
Сельскохозяйственные организации, всего	16 152,3	30 130,7	186,5	20 306,6	27 919,7	137,5
Растениеводство	4 445,3	6 753,2	151,9	5 146,6	6 121,6	118,9
Животноводство	11 707,0	23 377,5	199,7	15 160,0	21 798,1	143,8
Хозяйства населения, всего	21 572,0	25 570,8	118,5	22 654,4	25 579,0	112,9

Показатель	Год		Отклонения 2020 г. к 2011 г., %	Период		Отклонения второго периода к первому, %
	2011	2020		2011– 2015 гг.	2016– 2020 гг.	
Растениеводство	10 064,5	11 439,3	113,7	10 748,2	11 854,4	110,3
Животноводство	11 507,5	14 131,5	122,8	11 906,2	13 724,6	115,3
Фермерские хозяйства, всего	3 265,9	11 343,7	347,3	4 452,2	9 175,0	206,1
Растениеводство	1 855,1	6 310,3	340,2	2 592,6	5 287,0	203,9
Животноводство	1 410,8	5 031,4	356,6	1 859,6	3 888,0	209,1

Составлена по данным: URL: <https://rosstat.gov.ru>.

Таблица 3

Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств в Иркутской области

Показатель	Год		Отклонения 2020 г. к 2011 г., %	Период		Отклонения второго периода к первому, %
	2011	2020		2011– 2015 гг.	2016– 2020 гг.	
Продукция сельского хозяйства, всего	100,0	100,0	0,0	100,0	100,0	0,0
Растениеводство	39,9	36,5	-3,4	40,7	37,6	-3,2
Животноводство	60,1	63,5	3,4	59,3	62,4	3,2
Сельскохозяйственные организации, всего	39,4	44,9	5,5	44,7	44,8	0,1
Растениеводство	10,8	10,1	-0,8	11,3	9,8	-1,5
Животноводство	28,6	34,9	6,3	33,4	35,0	1,6
Хозяйства населения, всего	52,6	38,1	-14,5	49,9	41,1	-8,8
Растениеводство	24,6	17,1	-7,5	23,7	19,0	-4,6
Животноводство	28,1	21,1	-7,0	26,2	22,0	-4,2
Фермерские хозяйства, всего	8,0	16,9	9,0	9,8	14,7	4,9
Растениеводство	4,5	9,4	4,9	5,7	8,5	2,8
Животноводство	3,4	7,5	4,1	4,1	6,2	2,1

Составлена по данным: URL: <https://rosstat.gov.ru>.

На рис. 5 наглядно представлено изменение структуры продукции сельского хозяйства в Иркутской области по категориям хо-

зяйств в 2011 и 2020 гг. Так, в 2011 г. продукция хозяйств населения занимала наибольший удельный вес во всей продукции сельского

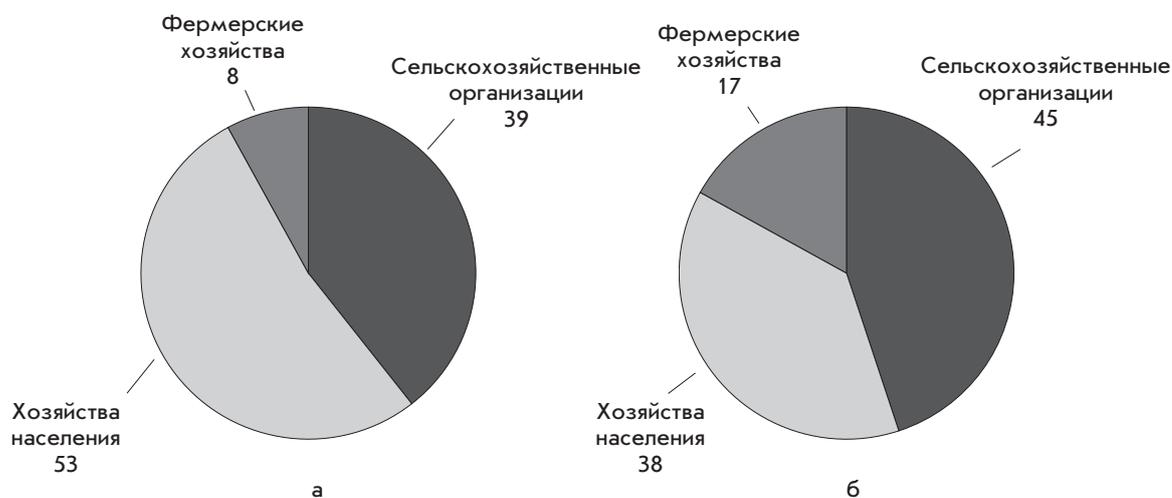


Рис. 5. Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств в 2011 г. (а) и 2020 г. (б)

хозяйства региона — 53 %. К 2020 г. произошло смещение в сторону сельскохозяйственных организаций, их удельный вес в общей структуре изменился на 6 % и составил 45 % от всей произведенной продукции сельского хозяйства.

За анализируемый период наблюдается сокращение доли производства продукции растениеводства при одновременном увеличении доли продукции животноводства.

Из данных табл. 4 видно, что произошло увеличение выручки в целом по продукции сельского хозяйства на 63,6 % (за счет роста объемов производства на 12,9 %, и за счет инфляции на 45,7 %).

В целом отмечается сильное влияние инфляции на рост объемов производства по всем категориям хозяйств. По нашему мнению, объемы производства продукции в частном секторе несколько занижены, а у фермеров, наоборот, завышены. Это связано со статистическими допущениями.

Также наблюдается значительное увеличение объемов производства продукции фермерскими хозяйствами, при этом происходит сокращение производства в частном секторе, что в современных условиях является положительным моментом, так как хозяйства населения в развитой экономике не должны занимать большую долю в общем объеме производства продукции сельского хозяйства.

На сегодняшний день объективными факторами, сдерживающими производство

натуральных продуктов, являются низкие доходы населения, а также непродуманная политика в области ценообразования в разных отраслевых комплексах. Это приводит к замещению качественной и натуральной продукции дешевыми заменителями. Данное обстоятельство отмечается в работах многих современных экономистов [7; 9; 10].

Из-за постоянного роста цен на сырье и материалы производители вынуждены использовать более дешевые заменители, результатом чего является снижение качества продукции.

Рассмотрим состав колбасы «Докторская» в разные периоды времени. Отметим, что ранее она выпускалась в соответствии с ГОСТом, в настоящее время производители ориентируются на технические условия, которые сами и разрабатывают².

Во времена СССР производители для изготовления «Докторской» колбасы использовали 95 кг мяса (говядина и свинина) на 100 кг продукта, а сейчас только 40 кг. Некоторые производители не кладут ни грамма мяса говядины и свинины, на 100 кг колбасы добавляют лишь 10 кг сала и 30 кг дешевого мяса кур вместе с перемолотыми костями (табл. 5). Ограниченные потребительские возможности вынуждают производителей искать альтернативные способы производства, либо производить товары-заменители.

² ГОСТ 23670-79; ГОСТ 23670–2019 на основе которого разрабатываются ТУ.

Таблица 4

**Факторный анализ изменения объемов производства продукции
отраслевого комплекса Иркутской области за 2011 и 2020 г.**

Показатель	Год		Отклонение, %		
	2011	2020	Всего	За счет объема производства	За счет инфляции
Производство сельского хозяйства, всего	40 990,2	67 044,2	163,6	112,9	145,7
Растениеводство	16 364,9	24 503,8	149,7	121,2	146,4
Животноводство	24 625,3	42 540,4	172,8	118,0	146,4
Сельскохозяйственные организации, всего	16 152,3	30 130,7	186,5	145,8	127,9
Растениеводство	4 445,3	6 753,2	151,9	130,7	116,2
Животноводство	11 707,0	23 377,5	199,7	150,1	133
Хозяйства населения, всего	21 572,0	25 570,8	118,5	81,4	145,6
Растениеводство	10 064,5	11 439,3	113,7	83,9	119,2
Животноводство	11 507,5	14 131,5	122,8	73,1	168,0
Фермерские хозяйства, всего	3 265,9	11 343,7	347,3	176,3	197,0
Растениеводство	1 855,1	6 310,3	340,2	180,8	188,2
Животноводство	1 410,8	5 031,4	356,6	149,4	238,5

Состав колбасы «Докторская» (в % на 100 кг сырья)

Компонент	ГОСТ 1979 г.	ТУ 2020 г.
Свинина	70	10
Говядина	25	–
Мясо птицы	–	30
Яйцо куриное	3	–
Молоко и сухие сливки	2	–
Мука, кости, хрящи, кожа	–	25
Соевая мука	–	25
Крахмал, добавки	–	10
Итого	100	100

На наш взгляд, эти процессы обусловлены ограниченными возможностями всех участников экономических отношений в использовании ресурсов. Такие ограничения сокращают и производственные возможности и опосредовано оказывают отрицательное влияние на экономическое развитие отраслевых комплексов. Производителям необходимо создать условия для прироста ресурсов, в результате чего можно ожидать увеличения эффективности их использования. Это является главным условием совершенствования организационно-экономических механизмов развития агропромышленного комплекса [11].

Заключение

Экономическое развитие отраслевых комплексов характеризуется показателями, выражающими результаты хозяйственной деятельности в виде полученного дохода от производства продукции. Увеличение объе-

мов производства и реализации продукции является основным источником их экономического развития, так как получаемый от этого доход направляется на воспроизводство всех ресурсов и в первую очередь на оплату труда. В настоящее время наблюдаемый рост дохода обусловлен инфляционными факторами, а в условиях ограничительных санкций отмечается падение уровня производства. Важное значение в этой связи приобретают собственные инвестиции. Для этого нужно перераспределять доходы различных отраслевых комплексов на цели изменения структуры производства в экономике страны в пользу несырьевых секторов. Аграрному отраслевому комплексу необходимо наращивать темпы производства продукции за счет увеличения количественных показателей деятельности. Это требует стимулирования экономической активности в смежных отраслевых комплексах.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Тю Л.В. Развитие инвестиционных процессов в сельском хозяйстве России / Л.В. Тю. — EDN CDODKG // Развитие регионального АПК и сельских территорий: современные проблемы и перспективы : материалы XVI Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 65-летию СибНИИЭСХ СФНЦА РАН, Новосибирск, 15–16 окт. 2020 г. — Новосибирск, 2020. — С. 20–23.
2. Щетинина И.В. Продовольственная безопасность России в свете последних политических и иных событий / И.В. Щетинина, Ю.О. Деревянко. — DOI 10.30680/ECO0131-7652-2022-6-26-50. — EDN GTMTZY // ЭКО. — 2022. — № 6 (576). — С. 26–50.
3. Соколова Л.Г. Особенности регионального управления производительностью в условиях реструктуризации экономического развития / Л.Г. Соколова. — EDN LEMBKM // Устойчивое развитие социально-экономической системы Российской Федерации : сб. тр. XXII Всерос. науч.-практ. конф., Симферополь, 19–20 нояб. 2020 г. / под науч. ред. В.М. Ячменевой. — Симферополь, 2020. — С. 118–123.
4. Полянская Н.М. Адаптированное управление в аграрной сфере: практическая необходимость и основы организации / Н.М. Полянская, А.А. Колесняк. — EDN EZNOLT. — DOI 10.17150/2411-6262.2021.12(1).18 // Baikal Research Journal. — 2021. — Т. 12, № 1. — С. 18. — URL: <http://brj-bguerp.ru/reader/article.aspx?id=24389>.
5. Родионова О.А. Прямые и косвенные меры поддержки хозяйствующих субъектов АПК в условиях санкционного давления / О.А. Родионова. — DOI 10.32651/228-13. — EDN BIIYNL // Экономика сельского хозяйства России. — 2022. — № 8. — С. 13–17.
6. Кузнецова О.Н. Оценка эффективности государственной поддержки в сельскохозяйственных организациях / О.Н. Кузнецова, И.Г. Шарापиева. — EDN RPGQPH // Комплексное развитие сельских территорий : материалы Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. с междунар. участием, Иркутск, 14 сент. 2022 г. — Молодежный : Изд-во ИГАУ, 2022. — С. 99–105.
7. Федорова М.А. Анализ экономической устойчивости развития молочного скотоводства с позиции формирования производственного потенциала / М.А. Федорова, О.Ю. Гаврилова. — DOI 10.17150/2411-6262.2022.13(3).19. — EDN JPWTOV // Baikal Research Journal. — 2022. — Т. 13, № 3. — С. 19. — URL: <http://brj-bguerp.ru/reader/article.aspx?id=25366>.

8. Ильина Е.А. Тенденции и современное состояние сельского хозяйства Иркутской области / Е.А. Ильина, М.Ф. Тяпкина, Ю.Д. Монгуш. — DOI 10.31442/0235-2494-2021-0-3-15-25. — EDN WSQAKJ // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. — 2021. — № 3. — С. 15–25.

9. Задков А.П. Выбор и адаптация агротехнологий / А.П. Задков, В.К. Каличкин. — DOI 10.26898/0370-8799-2019-1-9. — EDN ZABCAP // Сибирский вестник сельскохозяйственной науки. — 2019. — Т. 49, № 1. — С. 68–79.

10. Ишмеев Ю.В. К вопросу о состоянии материально-технической базы пищевой промышленности Байкальского региона / Ю.В. Ишмеев. — DOI 10.17150/2411-6262.2020.11(3).7. — EDN AXXBVP // Baikal Research Journal. — 2020. — Т. 11, № 3. — С. 7. — URL: <http://brj-bguerp.ru/reader/article.aspx?id=24113>.

11. Методическое обеспечение совершенствования организационно-экономических механизмов развития агропромышленного комплекса и сельских территорий Сибири / В.Г. Басарева, О.В. Борисова, Н.Ф. Вернигор [и др.]. — Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2022. — 266 с. — DOI 10.53954/9785604782323. — EDN RJRWXP.

12. Винокуров С.И. Социально-экономические аспекты развития аграрных предприятий Иркутской области / С.И. Винокуров. — DOI 10.17150/2411-6262.2020.11(4).12. — EDN UIIESS // Baikal Research Journal. — 2020. — Т. 11, № 4. — С. 12. — URL: <http://brj-bguerp.ru/reader/article.aspx?id=24231>.

REFERENCES

1. Tyu L.V. Development of Investment Processes in Russian Agriculture. *Development of Regional Agro-Industrial Complex and Rural Areas: Current Problems and Prospects. Materials of the XVI International Scientific and Practical Conference, Novosibirsk, October 15–16, 2020*. Novosibirsk, 2020, pp. 20–23. (In Russian). EDN: CDODKG.

2. Shchetinina I.V., Derevyanko Yu.O. Russia's Food Security in the Light of Recent Political and other Events. *EKO = ECO*, 2022, no. 6, pp. 26–50. (In Russian). EDN: GTMTZY. DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2022-6-26-50.

3. Sokolova L.G. Features of Regional Productivity Management in the Context of Economic Development Restructuring. In Yachmeneva V.M. (ed.). *Sustainable Development of the Socio-Economic System of the Russian Federation. Materials of the XXII International Scientific and Practical Conference, Simferopol, November 19–20, 2020*. Simferopol, 2020, pp. 118–123. (In Russian). EDN: LEMBKM.

4. Polyanskaya N.M., Kolesnyak A.A. Adapted Management in the Agricultural Sector: Practical Necessity and Fundamentals of Arrangement. *Baikal Research Journal*, 2021, vol. 12, no. 1, pp. 18. (In Russian). EDN: EZNOLT. DOI: 10.17150/2411-6262.2021.12(1).18.

5. Родионова О.А. Direct and Indirect Measures to Support Economic Entities of the Agro-Industrial Complex in Conditions of Sanctions Pressure. *Ekonomika sel'skogo khozyaistva Rossii = Agricultural Economics of Russia*, 2022, no. 8, pp. 13–17. (In Russian). EDN: BIIYNL. DOI: 10.32651/228-13.

6. Kuznetsova O.N., Sharapieva I.G. Evaluation of the State Support Effectiveness in the Agricultural Organizations. *Comprehensive development of rural areas. Materials of Research Conference with International Participation, Irkutsk, September 14, 2022*. Molodezhnyi, Irkutsk State Agrarian University named after A.A. Yezhevsky Publ., 2022, pp. 99–105. (In Russian). EDN: RPGQPH.

7. Fedorova M.A., Gavrilova O.Yu. Analysis of Economic Sustainability of Dairy Farming from the Perspective of Boosting Production Potential. *Baikal Research Journal*, 2022, vol. 13, no. 3, pp. 19. (In Russian). EDN: JPWTOV. DOI: 10.17150/2411-6262.2022.13(3).19.

8. Ilyina E.A., Tyapkina M.F., Mongush Yu.D. Trends and Current State of Agriculture in the Irkutsk Region. *Ekonomika sel'skokhozyaistvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatii = Economy of Agricultural and Processing Enterprises*, 2021, no. 3, pp. 15–25. (In Russian). EDN: WSQAKJ. DOI: 10.31442/0235-2494-2021-0-3-15-25.

9. Zadkov A.P., Kalichkin V.K. Choice and Adaptation of Agrotechnologies. *Sibirskii vestnik sel'skokhozyaistvennoi nauki = Siberian Herald of Agricultural Science*, 2019, vol. 49, no. 1, pp. 68–79. (In Russian). EDN: ZABCAP. DOI: 10.26898/0370-8799-2019-1-9.

10. Ishmееv Yu.V. Revisiting the Status of Material and Physical Base of Food Industry in Baikal Region. *Baikal Research Journal*, 2020, vol. 11, no. 3. (In Russian). EDN: AXXBVP. DOI: 10.17150/2411-6262.2020.11(3).7.

11. Basareva V.G., Borisova O.V., Vernigor N.F., Gritsenko G.M., Zadkov A.P. [et al.]. *Methodological Support for Improving the Organizational and Economic Mechanisms for the Development of the Agro-Industrial Complex and Rural Areas of Siberia*. Novosibirsk, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences Publ., 2022, 266 p. EDN: RJRWXP. DOI: 10.53954/9785604782323.

12. Vinokurov S.I. Socio-Economic Aspects of the Development of Agricultural Enterprises in Irkutsk Region. *Baikal Research Journal*, 2020, vol. 11, no. 4, pp. 12. (In Russian). EDN: UIIESS. DOI: 10.17150/2411-6262.2020.11(4).12.

Информация об авторах

Винокуров Геннадий Михайлович — доктор экономических наук, профессор, кафедра финансов, бухгалтерского учета и анализа, Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского, г. Иркутск, Российская Федерация, e-mail: vinokurovgm@mail.ru,  <https://orcid.org/0000-0003-0992-9935>, SPIN-код: 6257-8469, AuthorID РИНЦ: 502469.

Винокуров Сергей Иннокентьевич — кандидат экономических наук, доцент, кафедра экономики и управления на железнодорожном транспорте, Иркутский государственный университет путей сообщ-

Authors

Gennady M. Vinokurov — D.Sc. in Economics, Professor, Department of Finance, Accounting and Analysis, Irkutsk State Agrarian University named after A.A. Yezhevsky, Irkutsk, the Russian Federation, e-mail: vinokurovgm@mail.ru,  <https://orcid.org/0000-0003-0992-9935>, SPIN-Code: 6257-8469, AuthorID RSCI: 502469.

Sergey I. Vinokurov — Ph.D. in Economics, Associate Professor, Department of Economics and Management in Railway Transport, Irkutsk State Transport University, Irkutsk, the Russian Federation, e-mail: vinokurovsi@mail.ru,  [ISSN 2500-2759](https://orcid.org/0000-0001-</p>
</div>
<div data-bbox=)

щения, г. Иркутск, Российская Федерация, e-mail: vinokurovsi@mail.ru,  <https://orcid.org/0000-0001-6768-5604>, SPIN-код: 7580-7313, AuthorID РИНЦ: 902402.

Винокурова Мария Викторовна — кандидат экономических наук, доцент, кафедра экономики предприятий и предпринимательской деятельности, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, e-mail: mariav1982@mail.ru,  <https://orcid.org/0000-0002-4283-018X>, SPIN-код: 6351-9587, AuthorID РИНЦ: 506835.

Вклад авторов

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования

Винокуров Г.М. Экономическое развитие отраслевого комплекса региона / Г.М. Винокуров, С.И. Винокуров, М.В. Винокурова. — DOI 10.17150/2500-2759.2022.32(4).711-720. — EDN QAAVIB // Известия Байкальского государственного университета. — 2022. — Т. 32, № 4. — С. 711–720.

6768-5604, SPIN-Code: 7580-7313, AuthorID RSCI: 902402.

Maria V. Vinokurova — Ph.D. in Economics, Associate Professor, Department of Economics of Enterprises and Entrepreneurship, Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation, e-mail: mariav1982@mail.ru,  <https://orcid.org/0000-0002-4283-018X>, SPIN-Code: 6351-9587, AuthorID RSCI: 506835.

Contribution of the Authors

The authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

For Citation

Vinokurov G.M., Vinokurov S.I., Vinokurova M.V. Economic Development of the Sectoral Complex of the Region. *Izvestiya Baikal'skogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Baikal State University*, 2022, vol. 32, no. 4, pp. 711–720. (In Russian). EDN: QAAVIB. DOI: 10.17150/2500-2759.2022.32(4).711-720.